КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ**

16-го сентября. № 18. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О воспрещеніи дѣлать позаимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода и о проч.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытіе нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвицъ духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходо-расходныхъ документовъ, — Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, пред-

писать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, а также чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Іюля 29 дня 1872 года.

СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

О дѣлахъ казеннаго управленія.

(Продолженіе).

Общія правила.

Дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій признаются дѣлами казеннаго управленія (ст. 1282).

Иски частныхъ лицъ къ духовнымъ учрежденіямъ могутъ быть начинаемы по мѣсту нахожденія того учрежде-

нія, къ которому они предъявляются (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 608).

Статьи 1284 [1]) и 1285 [2]) не отнимаютъ у духовныхъ учрежденій возможности самимъ вести дѣла, именно: церквамъ въ лицѣ своихъ причтовъ, или монастырямъ чрезъ своихъ настоятелей. Онѣ опредѣляютъ лишь, что казенныя управленія, какъ юридическія лица, не могутъ являться па судъ въ полномъ своемъ составѣ, но должны прислать вмѣсто себя особаго уполномоченнаго, который избирается или изъ дожностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или изъ числа такихъ лицъ, которыя, по общимъ правиламъ судопроизводства, имѣютъ право быть повѣренными на судѣ. Поэтому, если духовное вѣдомство пожелаетъ вести дѣло той или другой церкви, того или другаго монастыря чрезъ причтъ церкви или чрезъ настоятеля монастыря [1]), то

---

[1]) *Уст. граж. судопр. ст. 1284.* Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, палатъ государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

[2]) *Ст. 1285.* Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

[1]) Что члены причта и монашествующія лица могутъ быть повѣренными по дѣламъ своихъ церквей или монастырей — это видно изъ 264 и 2 п. 288 ст. (по Прод. 1863 г.) зак. сост.

вышеизложенныя правила (ст. 1284 и 1285) не служатъ препятствіемъ къ тому, чтобы эти лица явились уполномоченными (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 608).

По статьѣ 879-й сего устава казенныя управленія, а слѣдовательно и духовное вѣдомство, изъемлются отъ употребленія гербовой бумаги, а потому и упомянутыя въ 1286 статьѣ [2]) уполномочія и предписанія очевидно могутъ быть писаны на простой бумагѣ (тамъ же).

Въ уставъ не введено правило, чтобы иски, возникающіе между духовными лицами и учрежденіями изъ-за пользованія движимымъ и недвижимымъ, составляющимъ собственность духовныхъ учрежденій, были подсудны духовнымъ судамъ; потому во 1-хъ, что опредѣленіе подсудности дѣлъ духовнымъ судамъ не входитъ въ кругъ настоящаго устава, и во 2-хъ, что если свѣтскія судебныя мѣста принимали иногда означенные иски къ своему разсмотрѣнію, то, съ одной стороны, духовное начальство вправѣ само

(Свод. 1857, т. IX), по которымъ монашествующіе не могутъ быть повѣренными лишь въ дѣлахъ, не касающихся духовнаго вѣдомства, а лица бѣлаго духовенства—по чужимъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ своихъ церквей; а что тяжебныя дѣла церквей могутъ быть производимы настоятелями церквей по самому ихъ званію безъ уполномочія ихъ особыми довѣренностями—это видно изъ всей судебной практики, показывающей, что иски церквей возбуждаются и производятся или настоятелями церквей или цѣлыми причтами.

[2]) *Уст. граж. судопр. ст. 1286:* При предъявленіи иска, или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

сдѣлать распоряженіе по своему вѣдомству, чтобы подвѣдомственныя ему учрежденія и лица не дозволяли себѣ обращаться съ подобными исками въ свѣтскіе суды, а съ другой, если бы, по введеніи въ дѣйствіе настоящаго устава, подобные иски и были предъявляемы, то, руководствуясь постановленными въ уставѣ правилами о разрѣшеніи пререканій о подсудности дѣлъ, духовное вѣдомство всегда будетъ имѣть возможность ходатайствовать о прекращеніи сихъ исковъ.

Кромѣ того, не усмотрѣно достаточныхъ причинъ для установленія особыхъ правилъ о подсудности дѣлъ, возникающихъ между православными духовными учрежденіями, принадлежащими одно къ вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія въ Россіи, а другое къ заграничной митрополіи. До нынѣ эти дѣла были прекращаемы вслѣдствіе взаимныхъ соглашеній между Святѣйшимъ Сгнодомъ и патріархами, въ вѣдѣніи которыхъ состояли учрежденія, возбудившія дѣла. Этому же порядку можно слѣдовать и на будущее время; въ общихъ судебныхъ мѣстахъ интересы заграничныхъ право-

---

[1]) *Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1872 года основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства* (второе полное собраніе законовъ № 38761) *статья 97*: Дѣла казны не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ производству сокращеннымъ порядкомъ и не могутъ быть оканчиваемы на судѣ ни присягою, ни примиреніемъ.

Ст. 102. Дѣла о завладѣніи казеннымъ имуществомъ, нынѣ причисляемыя къ безспорнымъ, изъемлются изъ вѣдомства полиціи и вводятся въ общій порядокъ производстра у судей мировыхъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что они не могутъ быть оканчиваемы на судѣ ни присягою, ни примиреніемъ.

славныхъ духовныхъ учрежденій должны быть защищаемы въ означенныхъ случаяхъ, на общемъ основаніи, присяжными или вообще повѣренными сихъ учрежденій, что явствуетъ изъ общихъ постановленій о порядкѣ производства Суда. (тамъ же, стр. 609).

Не приняты предложенія о томъ, чтобы дѣла духовныхъ учрежденій могли производиться сокращеннымъ порядкомъ судопроизводства и могли прекращаться примиреніемъ, такъ какъ это было бы не согласно со статьями 97 и 102 основныхъ положеній [1]). (тамъ же, стр. 612).

По дѣламъ казеннаго управленія оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода имѣетъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты сената, съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 192 и 793 [1]) *(ст. 1295).*

---

[1]) *Уст. граж. судопр. ст. 792.* Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

1) просьбы о кассаціи рѣшеній;

2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;

3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

Статья 793: Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или не правильнаго его толкованія:

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, законовъ, предоставленныхъ судебной палатѣ.

При составленіи сей статьи замѣчено было, что она можетъ возбудить одновременно троякое представленіе въ сенатъ объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты: со стороны самаго духовнаго учрежденія, отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода и отъ прокурора палаты, которому принадлежитъ также право входить съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшенія по дѣламъ духовныхъ учрежденій.

Затрудненія сего рода могутъ быть устраняемы соглашеніемъ въ каждомъ данномъ случаѣ между оберъ-прокуроромъ Сѵнода, судебнымъ прокуроромъ и духовнымъ учрежденіемъ о томъ, кто изъ нихъ войдетъ съ представленіемъ о кассаціи; тѣмъ болѣе, что документы, которые должны быть приложены къ представленію объ отмѣнѣ рѣшенія, не могутъ находиться въ однихъ рукахъ и слѣдовательно одно это обстоятельство будетъ вызывать каждый разъ необходимость предварительнаго между означеными лицами соглашенія.

Предположенія: 1) о томъ, чтобы сами духовныя учрежденія обращались къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода съ просьбою о представленіи въ сенатъ ходатайства объ отмѣнѣ судебнаго рѣшенія; и 2) о дозволеніи духовнымъ учрежденіямъ и судебнымъ прокурорамъ въ означенныхъ случаяхъ при представленіяхъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній прилагать не подлинные документы, а копіи съ нихъ, не приняты потому, что *первое предположеніе* касается собственно порядка сношеній оберъ-прокурора Сѵнода съ духовными учрежденіями, а *второе* не можетъ быть допущено за силою статьи 93 основныхъ положеній [2]) (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 613).

---

[1]) *Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 г. основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства* (второе полное собраніе законовъ № 38761) *статья 93*: Дѣла спор-

Наконецъ, предложеніе о дозволеніи сунодальному оберъ-прокурору командировать вмѣсто себя для словеснаго состязнія въ кассаціонномъ судѣ, чиновника своего управленія, не требуетъ разрѣшенія за недопущеніемъ вообще словесной защиты дѣлъ въ сенатѣ (стр. 614).

Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ настоящей главѣ установленнымъ (ст. 1298).

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ, ВОЗНИКАЮЩИХЪ ИЗЪ ДОГОВОРОВЪ ПОДРЯДА, ПОСТАВКИ И ОТДАЧИ ВЪ АРЕНДНОЕ СОДЕРЖАНІЕ ОБРОЧНЫХЪ СТАТЕЙ.

На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя во время исполненія подряда или поставки, жалобы приносятся по начальству, а на распоряженіе, медленость или бездѣйствіе главнаго начальства—первому департаменту правительствующаго сената (ст. 1301).

ныя, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ казенныхъ управленій, а также и духовныхъ установленій, должны быть начинаемы въ судебныхъ мѣстахъ на общемъ основаніи, но ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ вѣдомству мироваго судьи; при производствѣ оныхъ представители сихъ вѣдомствъ, съ одной стороны, и частныя лица—съ другой, пользуются, въ равной мѣрѣ, всѣми средствами защиты, какія въ состязательномъ процессѣ предоставлены тяжущимся.

При обсужденіи статьи 1301-й замѣчено было, что силу ея не слѣдовало бы распространять на распоряженія Святѣйшаго Сѵнода по предоставленнымъ ему, по закону (Свод. 1857 г., т. X, ч. 1, зак. гражд. ст. 1883), дѣламъ контрактнымъ [1]), такъ какъ Святѣйшій Сѵнодъ, по дѣламъ ему предоставленнымъ, считается въ равной силѣ и достоинствѣ съ правительствующимъ сенатомъ ([2]), и слѣдовательно нѣтъ основанія къ предоставленію первому департаменту сената окончательнаго разрѣшенія по жалобамъ, кои могутъ быть принесены ему частными лицами на распоряженія Святѣйшаго Сѵнода по означеннымъ дѣламъ. При обсужденіи сего замѣчанія признано, что въ статьѣ 1301, какъ это явствуетъ изъ точнаго смысла ея, говорится о тѣхъ только присутственныхъ мѣстахъ и должностныхъ лицахъ, которыя, по Своду 1857 года, подвѣдомы первому

---

[1]) *Свод. 1857, т. X, ч. I, зак. гражд. ст. 1883.* Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ утверждаетъ контракты на сумму до трехъ тысячъ рублей; о контрактахъ же на важнѣйшія суммы управленіе представляетъ оберъ-прокурору, который утверждаетъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, а о контрактахъ выше сей суммы предлагаетъ Святѣйшему Сѵноду.

Примѣч. къ 1883 ст. (по прод. 1868 г.). Епархіальные преосвященные, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по смѣтѣ, утверждаютъ контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы представляютъ Святѣйшему Сѵноду.

[2]) *Свод. 1857, т. I, ч. I, зак. Осн. ст. 43:* Въ управленіи церковномъ самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, ею учрежденнаго.

департаменту сената [3]), и за тѣмъ, слѣдовательно, о подчиненіи тому же департаменту Святѣйшаго Сѵнода не можетъ быть и рѣчи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 618).

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ БРАЧНЫХЪ.

Производство дѣла въ гражданскомъ судѣ[4]) *пріостанавливается, когда въ ономъ представятся такія обстоятельства, которыя предлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску, предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся (ст. 1338).*

Статья 1338 уст. гр. суд. вовсе не заключаетъ въ себѣ того правила, чтобы гражданскій судъ долженъ былъ непремѣнно передавать дѣло духовному суду, а предписываетъ только пріостанавливать гражданское дѣло и то лишь въ томъ случаѣ, когда разрѣшеніе дѣла зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія его въ духовномъ судѣ (рѣшеніе гражд. кассац. департ. 1868 г. 25 сентября № 526 по дѣлу Марковой).

Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ (ст. 1341).

Порядокъ представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства, на основаніи

---

[1]) Т. I. ч. II учр. сен. ст. 25—33.

[2]) *Уст. гражд. судопр. ст. 1337.* Суду гражданскому подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

статьи 103 основныхъ положеній [1]), согласованъ съ тѣмъ, который принятъ въ статьяхъ 452 и 453 устава [2]) для представленія тяжущимся необходимыхъ по дѣлу документовъ (суд. уст. гос. канц. стр. 640).

Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся (ст. 1342).

Сличеніе представленныхъ тяжущимися доказательствъ съ метрическими и иными книгами духовнаго вѣдомства производится членомъ суда при тяжущихся сторонахъ. Этимъ правиломъ, съ одной стороны охраняется точность представ-

---

[1]) *Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства* (второе полное собраніе законовъ № 38761 *статья 103*: Порядокъ разсмотрѣнія въ гражданскихъ судахъ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія долженъ быть согласованъ, по возможности, съ общими началами состязательнаго процесса.

[2]) *Уст. гражд. судопр. ст. 452.* Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста, или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы, и къ какому именно сроку.

Ст. 453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

ленныхъ тяжущимися доказательствъ, повѣрка которыхъ произведена будетъ судомъ, долженствующимъ постановить рѣшеніе, а съ другой, духовное вѣдомство будетъ избавлено отъ этой обязанности въ дѣлахъ, не подлежащихъ его разсмотрѣнію. Но при этомъ принято во вниманіе, что подлинныя метрическія книги, постоянно необходимы для справокъ по дѣламъ, производящимся въ духовныхъ судахъ, въ особенности же для приходскихъ причтовъ, обязанныхъ записывать въ сіи книги родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, *немедленно по исправленіи каждой требы* [1]). Посему, книги эти не могутъ быть высылаемы въ судебныя мѣста для сличенія и повѣрки съ ними документовъ, представляемыхъ тяжущимися. Согласно сему, упоминаемое въ статьѣ 1342-й сличеніе документовъ съ метрическими книгами должно производиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти книги находятся [2]). Сдѣланное при обсужденіи этой статьи предложеніе, чтобы о послѣдствіяхъ каждаго сличенія и повѣрки поставлялось въ извѣстность то мѣсто или духовное учрежденіе, въ коихъ они производились, не было принято потому, что упомянутое выше сличеніе и повѣрка должны имѣть цѣлію лишь удостовѣреніе въ доказательствахъ той или другой изъ тяжущихся сторонъ, для правильнаго разрѣшенія дѣла судомъ. Для достиженія же всѣхъ постороннихъ цѣлей, не относящихся прямо къ судопроизводству, было

---

[1]) Свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 1564 и 1573. Уст. дух. конс. ст. 106.

[2]) Метрическія книги приходскихъ церквей хранятся въ архивахъ консисторскихъ (уст. дух. конс ст. 358; Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1568), а списки съ нихъ въ церковныхъ ризницахъ (зак. сост. ст. 1568).

бы неудобно установлять правила въ уставѣ судопроизводства (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 640 и 641).

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи существующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ [1]) (*ст. 1354*).

Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ не оспаривается; въ противномъ случаѣ, оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно 1342 статьѣ (*ст. 1355*).

Сличеніе и повѣрка метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи должны производиться посредствомъ члена гражданскаго суда, при тяжущихся сторонахъ. Коль скоро не встрѣчается препятствія допустить такую повѣрку по дѣламъ брачнымъ (ст. 1342), то не можетъ быть препятствія къ допущенію ея и по дѣламъ о законности рожденія. И въ томъ и другомъ случаѣ, для суда необходимо удостовѣриться въ дѣйствительности и вѣрности представленныхъ тяжущимися документовъ. Для полнаго убѣжденія суда, что это удосто-

---

[1]) Дѣйствующія въ духовномъ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія узаконенія относительно метрическихъ свидѣтельствъ суть слѣдующія: Свод. 1857, т. II ч. I общ. учр. губ. ст. 227; т. V, уст. пошлин., ст. 52 (по прод. 1863 г.) п. 1; ст. 55 (по прод. 1863 г.) п. 1; ст. 92, 99, 117 п. 14 и 15; т. IX, ак. сост. ст. 1574 и дополненіе по прод. 1863 г.; ст. 1575 и дополненіе по прод. 1863 г.; ст. 1576, 1577, 1578, 1579 и прим. по прод. 1869 г.; 1580 и 1581; т. XV кн. 2, зак. суд. угол. ст. 294; уст. дух. конс. ст. 261—277.

вѣреніе произведено правильно, въ интересѣ справедливости, а не той или другой изъ тяжущихся сторонъ, лучшимъ средствомъ должно служить производство повѣрки и сличенія дакументовъ въ самомъ судѣ, предъ лицомъ какъ его, такъ и обѣихъ сторонъ; но такъ какъ это затруднительно, по невозможности высылать въ судъ метрическія книги, то и нужно обставить означенную повѣрку такими условіями, которыя исключали бы всякое сомнѣніе въ правильности ея, и давали бы суду возможность, если не въ полномъ составѣ своемъ, то хотя въ лицѣ одного изъ представителей своихъ, убѣдиться на самомъ дѣлѣ, что подвергнутый повѣркѣ документъ законенъ или незаконенъ, можетъ быть принятъ за доказательство, или не долженъ имѣть никакой силы. Наконецъ, для того, чтобы и спорящія стороны были убѣждены въ правильномъ производствѣ повѣрки, она должна происходить въ ихъ присутствіи, если они того пожелаютъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

2 Августа. Бердичевскаго у. села Поповецъ священникъ Захарій Рудкевичъ и Радомысльскаго у. села Скуратовъ священникъ Павелъ Будзишевскій перемѣшены одинъ на мѣсто другаго.

9 Августа. Села Сунокъ Черкасскаго у. Священникъ Павелъ Бѣлявскій умеръ, а на его мѣсто 16-го Августа переведенъ священникъ села Китайгорода Чигиринскаго у. Петръ Бѣлявскій.

21 Іюля. Священникъ Троицкой Церкви М. Кагарлыка Кіевскаго у. Георгій Стояновскій умеръ, а на его мѣсто

16-го Августа переведенъ священникъ Церкви Уманскаго Духовнаго училища Онуфрій Радецкій.

10 Августа. Священникъ села Лисовецъ Сквирскаго уѣзда Евгеній Крыжановскій перемѣщенъ въ село Криловку Сквирскаго у.

11 Августа. Благочинный 2-го округа Звенигородскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Оратовскій согласно прошенію уволенъ отъ благочинической должности.

Объявлена Архипастырская благодарность:

7 Августа. Васильковскаго у. села Отрова Протоіерею Андрею Базилевичу за попеченіе о распространеніи Православной вѣры.

10 Августа. Села колодистаго Уманскаго у. священнику Владиміру Доманецкому съ прихожанами за ихъ ибщее усердіе къ благолѣпію храма Господня.

16 Августа. Протоіерею Г. Сквиры Іакову Сташевскому за обращеніе Штундистовъ.

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе:

7 Августа. Села Тальянокъ, Уманскаго уѣзда, Протоіерею Тимоѳею Зубачевскому, за похвальный образъ дѣствій къ прекращенію холерной эпидеміи.

9 Августа. Села Баландиной и Радивановки Чигиринскаго уѣзда, Священникамъ съ прихожапамй, за ихъ общее усердіе къ храму Божію.

10 Августа. Кіевскому 2-й Гильдіи купцу Марку Багрѣеву, за пожертвованіе въ пользу Кіева Подольской Іорданской Церкви разныхъ вещей на 300 р.

17 Августа. Мировому Посреднику 1-го участка Чигиринскаго у. Коллежскому Совѣтнику Роману Шушерину и Лѣсничему, Коллежскому Ассесору Павлу Краковскому, за ихъ благочестивое содѣйствіе въ дѣлѣ окончанія постройки Субботовской Ильинской церкви и постройку вновь колокольни и ограды.

2 Августа. Церковный Староста, села Жидовчика Таращенскаго у. Крестьянинъ Никита Капустяный награжденъ похвальнымъ листомъ,-за отлично примѣрную службу.

Печ. позвол. Кіевъ 14 сентября 1872 г. Ценз., прот. М. Богдановъ.
Въ типографіи И. и А. Давиденко (аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).